

## İZMİR KALKINMA AJANSI KALKINMA KURULU KARAR ÖZETLERİ

Toplantı Tarihi : 07.09.2011

Toplantı Günü : Çarşamba

Toplantı Saati : 16:30-18:30

### 1. Açılış ve Başkanlığın Sunuşları,

Çoğunluk bulunduğu toplantı Kurul Başkanı Kemal Çolakoğlu tarafından açıldı. Başkan, Prof. Dr. Nuran Şahin'in Klaros Arkeopark Projesi'yle ilgili bir sunumunun gündeme eklenmesi önerisini oylamaya sundu. Önerinin kabul edilmesini müteakip gündem maddelerinin görüşülmesine geçildi. Başkanlık sunuşlarında Kemal Çolakoğlu Sayın Vali ve Yönetim kurulu üyeleri ile beraber olmanın kalkınma kurulu için bir motivasyon konusu olduğunu ve kurulu mutlu ettiğini dile getirdi. Bir sonraki kurul toplantısının tarihini anımsattı ve 2012 için de toplantı tarihlerinin önceden belirleneceği, 2012'de üçer aylık sürelerle toplantı yapılacağı bilgisini verdi.

Başkan, Mayıs ayından itibaren gerçekleştirilen önemli İZKA faaliyetleri hakkında kısa bir bilgilendirme yaptı. Konuşmasında mali desteklere, EXPO 2020 adaylığına, İzmir'in tanıtımı için yapılan çalışmalara ve planlama ve koordinasyon içeren diğer Ajans faaliyetlerine değindi.

Hak-İş adına Hamiyet Boyacı, Tülay Aktaş Gönüllü Kuruluşlar Güç Birliği adına Şener Anadol, İzmir Büyükşehir Belediyesi adına Raif Canbek, Ergun Laçın, Yaşar Üniversitesi adına Aydın Öztürk, ÇİSİAD adına Aziz Eroğlu, İZİAD adına Resul Seçilmiş, Kiraz Kaymakamlığı adına Alpaslan Yılmaz, Konak Belediyesi adına Serpil Güngör, Foça Belediyesi adına Göksel Acar, Bornova Sanayici ve İş Adamları Derneği adına Bilal Doğan, Ege ve Batı Akdeniz Sanayici ve İş Adamları Derneği adına Mustafa Özkara, Aliğa Organize Sanayi Bölgesi adına Şükrü Akkan, 13 yeni kurul üyesi olarak başkan tarafından arz edildi.

İZKA için bir kurumsal tanıtım filmi çekildiği bilgisi başkan tarafından verildi.

### 2. Bir önceki birleşimde alınan kararların okunması,

Başkan kararların hem mail hem posta olarak gönderildiğini söyledi, kararlarla ilgili farklı bir görüşü ya da yeniden okunmasını isteyen kurul üyesi olmadığı için kararlar üyelere gönderildiği şekliyle kabul edildi.

### 3. Üye mazeretlerinin arzı,

Mazeret bildiren üyelerin bilgisi katip üye Yılmaz Güral tarafından Kurula verildi.

Mazeretliler: Ahmet Akdeniz, Ali Nail Kubalı, Ali Rıza Gülerman, Alp Timur, Bekir Keskin, Berrin Ertürk, Deniz Sipahi, Ertan Koyuncu, Haluk Tunçsu, Kazım Akgün, Kıvanç Meriç, Mehmet Gökarslan, Mehmet Gönenç, Mehmet Tiryaki, Necmi Çalışkan, Nurettin Memur, Ömer Dinçer, Pervin Şenel Genç, Ufuk Türkyılmaz, Zerrin Toprak

Mazeret talepleri Başkan tarafından oylamaya sunuldu ve kabul edildi.

Gündemin 4. maddesine geçmeden evvel, Başkan tarafından Sayın Vali konuşmalarını yapmak üzere arz edildi.

## **M. CAHİT KIRAÇ**

### **VALİ**

### **YÖNETİM KURUL BAŞKANI**

Sayın Vali konuşmasında mevcut mevzuatın ilk yayınlandığı dönemlerde Kalkınma Ajansı yönetim kurulu üyesi sıfatıyla toplantıya katılıp konuşmalarının ilgili mevzuat tarafından yasaklanmış olduğunu, İzmir Kalkınma Ajansı'nın almış olduğu temenni kararları ve dile getirdiği söylemler ve kendilerinin de bunu müteaddit defalar üst yönetimlere taşıması sonrası artık Kalkınma Kurulu'nun toplantılarına hem yönetim kurulu üyelerinin, hem yönetim kurulu başkanının katıldığını ve gelip karşılıklı sohbet etmek, bazı düşüncelerini kurulla paylaşmak, kurulun görüşlerini almak amacıyla böyle bir yolun açıldığını belirtti.

Kalkınma kurulu toplantılarında alınmış olan kararların kurul içinden seçilen yönetim kurulu üyeleri vasıtası ve ayrıca kurul başkanının yönetim kurulu toplantılarına da iştirak etmesi suretiyle yönetim kuruluna aktarıldığını dile getirdi.

Sayın Vali konuşmasına geçmeden önce EXPO çalışmasıyla ilgili kısa bir bilgilendirme yaptı. Çerçeve kanunun çıktığı, orada özellikle birkaç eksik olduğu ve bu eksiklerin giderilmesi adına yine İzmir Kalkınma Ajansı sekreteryası aracılığı ile hazırlanan

taslak metnin ilgili bakanlara sunulduğu bilgisini verdi. Özellikle gönüllülerin çalıştırılması, onların sigorta, prim işlerinin düzenlenmesi ve EXPO tüzel kişiliğinin bütçesinin oluşturulmasında talep edilen bazı kuruluşların katkı paylarının ilgili mevzuatta yer alması gerektiğini ifade etti. Kasım ayında yapılacak sunumla ilgili bütün teknik çalışmaları İzmir Kalkınma Ajansı yönetim kurulu riyasetinde sekreteryadaki uzmanların yürüttüğünü dile getirdi. Ama bir yönlendirme kurulu ve yürütme komitesinin devreye girerek işin sahiplenilmesi, o boyutta takip edilmesi ve uluslararası boyutta bir organizasyona ev sahipliği yapılacağı için daha değişik boyutlarla bu konuya yaklaşılmasının gerekli olduğunu da düşündüğünü söyledi.

Öncelikle ajansın bir tüzel kişilik kazanması, yönlendirme kurulu, yürütme komitesi, genel sekreteryaşının ortaya çıkmasının önemli olduğunu bu konunun bakanlara da arz edildiğini ifade etti. İkinci olarak EXPO'nun yer konusunun mutlaka, çok kısa sürede net bir şekilde ortaya konulup sorunsuz bir şekilde burası bizim EXPO yerimizdir, dememiz gerektiğini söyledi. EXPO 2015'e İzmir olarak müthiş bir birliktelikle çok emek verildiğini bu çalışmaya merkezi hükümetin de çok destek verdiğini belirtti.

EXPO 2015'i, 10-11 ayluk bir farkla kaybettiğimizi aslında kaybettirildiğimizi, orada kabul edilmeyen bazı oyunlar döndüğünü ama netice itibariyle geleceğe dönük tecrübe kazanıldığını ifade etti.

İzmir'in yapılan çalışmalarda, araştırmalarda en büyük eksiğinin tanıtım yetersizliği olduğunu, İzmir'in onun için bu alanda boşluk bırakmaması, kendini iyi anlatması, gerektiği, EXPO'yu bir fuar olimpiyatının ötesinde, İzmir'in geleceğe dönük ekonomik, sosyal, kültürel kalkınmasının bir sıçrama tahtası olarak da gördüğünü söyledi. Özellikle altyapı yatırımları başta olmak üzere otoyollar, demiryolları, limanlar, havalimanı; kültür etkinlikleri, sanat etkinlikleri, karşılıklı ticari ilişkilerin geliştirilmesi anlamında İzmir için EXPO'nun bir sıçrama tahtası olduğunu ve aynı zamanda İzmir için öncelikli bir çalışma alanı olduğunu düşündüğünü ifade etti.

EXPO ile ilgili bilgilendirmesini tamamladıktan sonra İzmir Kalkınma Ajansı yönetimi olarak, şimdiye kadar beş yıla yakın bir süredir yapılan çalışmalardan kısaca bahsetti. Bundan sonraki süreçte doğrudan destek faaliyetlerine ve güdümlü projelere ağırlık verileceği bilgisini verdi. Güdümlü ve doğrudan destek projelerinin, ilgili mevzuat onları belli süreden sonra yapma serbestisi getirdiği için şimdiye kadar yapılamadığını ancak bundan sonraki süreçte İzmir'de büyük, mega projelere ağırlık verileceğini bilgisini paylaştı.

Beş yıllık bir deneyimi arkasında bırakan İzmir Kalkınma Ajansı'nın kalkınma ajansı modelinin ülkemizdeki pilot uygulaması olmanın verdiği tüm zorluklara karşın geçen bu süre zarfında oldukça önemli çalışmalara imza attığını, Ajans modelinin bugün artık ülkemizin tamamında işlerlik kazanmış olduğunu ve İZKA'nın, bugün de başarılı çalışmalarıyla diğer ajanslar için örnek teşkil etme işlevini de sürdürdüğünü, Türkiye'nin değişik yörelerindeki ajansların yönetimlerinin zaman zaman İZKA'yı ziyaret ettiğini, zaman zaman İZKA çalışanlarını davet ederek İzmir Kalkınma Ajansı'nın kuruluş modelinden, çalışma, faaliyet ve işlemlerinden faydalandıklarını ifade etti.

İZKA'nın 5 yıllık sürede bölge planı ve strateji çalışmalarını tamamlayarak uygulamaya koyduğunu, Türkiye'de hazırlanan ilk bölge planı olma özelliğini taşıyan 2010-2013 İzmir Bölge Planının ilin sosyo-ekonomik gelişmişliğine yön verecek, analitik bilimselliğe ve katılımcılığa sahip olduğunu, bölge planının bugün Kalkınma Bakanlığı tarafından diğer kalkınma ajanslarına ve bakanlıklara örnek bölge planı olarak da gösterildiğini ifade ederken son 6 aylık dönemde, bölge planının İzmir yereline tanıtılması, benimsetilmesi ve sahiplenilmesi için yoğun bir çaba sarf edildiği bilgisini kurulla paylaştı.

İzmir ekonomisinin rekabet gücünü artıracak olan İzmir Kümelenme Stratejisi kapsamında iki yıldır sürdürülen çalışmalar dâhilinde ilk olarak 22 kurum temsilcisinin yer aldığı Kümelenme Komitesi'nin oluşturulduğu, yapılan çalışmalar sonucunda İzmir'de 14 farklı sektörde yoğunlaşma tespit edildiği, 6 sektörde saha çalışması gerçekleştirildiği, kümelenme komitesi teknik görüşü ve İZKA yönetim kurulu kararıyla işlenmiş meyve-sebze ve endüstriyel havalandırma, iklimlendirme ve soğutma potansiyel küme sektörüyle ilgili yol haritalarının ortaya çıkarılmasına karar verildiği ve çalışmaların derinleştirildiği bilgisini verdi. İzmir kümelenme stratejisinin sadece bölgede değil, uluslararası arenada da gerekli başarıyı yakalayabilmesi açısından konuyla ilgili en önemli uluslararası ağlardan olan TCI Network Rekabetçilik Enstitüsü ile Avrupa'daki benzer kümeler arasında bir işbirliği ağı olan ECA – Avrupa Küme Birliği ağına üyeliklerin sağlandığını anımsattı. Böylece İzmir'deki kümelenme çalışmalarının uluslararası fırsatlara erişimi sağlanarak kurumsal tanıklıklar için fırsat yaratıldığı ve uluslararası tanınırlığa sahip bir ajans olma vizyonu yönünde önemli adımlar atıldığını ifade etti.

İzmir Yenilik Stratejisi ile İzmir'in mevcut ar-ge ve yenilik potansiyelinin ve bu potansiyeli oluşturan unsurların tespiti ve İzmir'in ar-ge ve yenilik gücünü artıracak faaliyetlerin hayata geçirilmesinin amaçlandığını söyledi.

Ajans mali destek programları kapsamında da 2008-2011 yılları arasında KOBİ, Sosyal Kalkınma, Tarım ve Kırsal Kalkınma, Turizm ve Çevre, Kırsalda Ekonomik Çeşitlilik ile Turizmde Rekabet Edebilirlik ve Yenilik başlıklarıyla 6 mali destek programına açılım sağlandığı, bu 6 mali destek programına toplam 1338 proje başvurusu yapıldı ve bunlardan 316'sının mali destek almaya hak kazanan projeler olarak işlem gördüğü, bu 6 mali destek programı kapsamında İZKA hibesi ve yararlanıcıların eş finansmanları sayesinde 70 milyon TL üzerinde bir kaynağın İzmir ekonomisine enjekte edildiği, buna ek olarak yaklaşık 3000 kişiye de istihdam sağlandığı yine 2008 yılında ilk açılan mali destek programları olan KOBİ ve Sosyal Kalkınma mali destek programlarından sağlanan desteğin sosyo-ekonomik etkilerini ölçmek ve böylece gelecekte daha etkin ve doğru destek programlarını tasarlayıp sürdürebilmek için ilgili analiz çalışmalarını da TÜİK İzmir Bölge Müdürlüğü aracılığıyla yaptırdıklarının bilgisini verdi. Önümüzdeki günlerde kamuoyuyla paylaşacakları bu çalışmalarda Türkiye’de bir ilki gerçekleştirmiş olacaklarının bilgisini kurulla paylaştı.

Yatırım destek ofisi faaliyetleri kapsamında İZKA’da son 5 yıldır sürdürülen çalışmalar sonucu 12 yabancı yatırımcının İzmir’e yöneldiğini ve bu sayede il ekonomisine 476,5 milyon Avro tutarında bir yatırım geldiğini ve bu yatırımla birlikte 2812 kişiye iş imkanı sağlandığını ifade etti. Bu başarının yönetim kuruluyla, Kalkınma Kurulu’yla ve değerli sekreteryasıyla, uzmanlarıyla, genel sekreteriyle ajansın bir bütün halindeki başarısı olduğunu dile getirdi. Bu kapsamda İZKA’nın bugüne kadar 532 yabancı firma ile birebir görüşme, 13 yatırım turunda 420 yabancı firma ile temas ettiği ve 26 yabancı yatırımcı heyetini de ağırladığı bilgisini verdi.

EXPO ile ilgili söyleyeceklerini konuşmasına başlamadan önce ifade ettiğini, artık bu konuya bir kez daha değinmek istemediğini söyledi. EXPO 2020’yi İzmir’in kaybetme lüksü olmadığını ifade etti. 149. Uluslararası Sergiler Bürosu’nun genel kuruluna kendisi, Büyükşehir Belediyesi Başkanı ve birkaç kişiyle birlikte katıldığını ve İzmir’in EXPO 2020 adaylığını orada dile getirdiklerini, şu ana kadar EXPO 2020 için Tayland’ın Ayutthaya şehrinin müracaatı olduğunu ama önümüzdeki günlerde birkaç şehrin daha müracaat edebileceğini söyledi. EXPO 2020 adaylığı için ilk müracaat eden ülkenin Türkiye ve İzmir olduğu bilgisini kurula sundu. 19 Şubat 2011 tarihinde yayına başlayan EXPO 2020 İzmir internet sitesinden EXPO ile ilgili gelişmelerin sürekli takip edilerek Türkçe, İngilizce ve Fransızca dillerinde güncellemelerin ajans tarafından yapıldığı bilgisini verdi.

Kalkınma Kurulunun daha etkin çalışmasının sağlanması konusunda bazı noktaları kurulla paylaştı. Kalkınma Ajansı olarak yatırımları yönlendirmedeki tek gücün cezbedici politikalar ortaya koymaları olduğunu, almış oldukları teşvik politikalarıyla, 5 stratejik sektör belirlediklerini, bu alanlarda yatırım yapanlara destek vereceklerini dolayısıyla kamuyu, özel sektörü ve diğer alanlarda faaliyet gösteren girişimcileri ortak hedeflere yöneltmede çok önemli bir politik argümanı kullandıklarını, İZKA'nın İzmir'deki kamu, özel, sivil ve yerel tüm kurumlarla temas sağladığını ve bunların toplamından gelen sinerjiyi İzmir'in kalkınmasında ortak bir potada harekete geçirmek için kullanacağını ifade etti.

Kalkınma Kurulu'na kanun ile verilen; bölge için önemli olan ekonomik, sosyal ve kültürel konuları gündemine almak ve değerlendirmek, bölge sorunlarını tartışmak ve bunlarla ilgili oluşturduğu görüş ve düşünceleri ilgili mercilere iletme görevi nedeniyle kurulun bölgeyle ilgili konuları gündemine alacağı, bunları tartışacağı ve çözüm önerileri getirip bunları muhataplarına ulaştıracağını söyledi. Kurulun yapısında kamudan, özel sektörden, sivil toplumdaki, yerel yönetimlerden, üniversitelerden gelen temsilcilerin olduğunu hatta ihtiyaç duyulduğu zamanlarda bu arenada olmayan ve bilgisine, uzmanlığına ve görüşüne ihtiyaç duyulan şahısları da buraya davet edip, onların görüşlerini de alıp, tartışıp bir proje haline, daha doğrusu bir teklif haline getirip ilgili muhataplara sunmanın da İZKA'nın, Kalkınma Kurulu'nun önemli görevleri arasında olduğunu belirtti. Gerek ilin sosyo-ekonomik kalkınmasına yön verecek temel strateji olan bölge planının hazırlık ve uygulama sürecinde, gerekse bu plana uyumlu sürdürülen tematik ve sektörel stratejilerde bu birikimin aktif bir şekilde ajans çalışmalarına aktarıldığını, İZKA'nın mali destek programları tasarlanırken Ajansa görüş ve öneri sağlaması ve kurulda temsil edilen kurumların taşıdığı uzmanlıklar etrafında oluşacak çalışma gruplarının İzmir'in gelişmesi için EXPO 2020 gibi hayati konularda görüşlerini sunarak veya lobicilik gibi çeşitli biçimlerde destek sağlamasının büyük önem taşıdığını ifade etti. Bölgenin ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmasını sağlamaya yönelik olarak herkese çok önemli görevler düşerken, katılımcılığa, diyaloga ve ortak hedefler etrafında işbirliğine önem vererek çalışılması gerektiğine olan inancını vurguladı.

Sözlerini bitirirken aslında bugünkü programında Kalkınma Kurulu'nun bütün çalışmalarını takip etmek için zamanını planladığını ama Sanayi Bakanının fuarla ilgili ev sahipliğini yapmak üzere geldiğini söyledi, kendisiyle buluşmak için kuruldan müsaade isteyerek konuşmasını tamamladı, Kalkınma Kuruluna bundan sonraki süreçte pozitif enerji temenni etti.

3. 2011 Altı Aylık Ajans Faaliyet Raporunun sunulması,
4. Teknolojik Üretim ve Yenilik mali destek programı hakkında bilgilendirme yapılması,

Sekreteryadan gelen talep doğrultusunda Başkan, 4. Madde olan “2011 6 aylık ajans faaliyet raporunun sunulması” ve 5. madde olan “Teknolojik üretim ve yenilik mali destek programı hakkında bilgilendirme yapılması” maddelerinin bir arada sunulmasını oylamaya sundu ve talep kabul edildi.

## **SAYGIN CAN OĞUZ**

### **İZKA UZMANI**

İZKA Uzmanı Saygın Can Oğuz, İzmir Kalkınma Ajansı'nın 2011 yılı Ocak-Haziran dönemi faaliyetleri hakkında bilgi verdi. 2010-2013 İzmir Bölge Planının İzmir'in ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmasında hedefleri, stratejileri ve bunlara ulaşılabilecek yöntemleri ortaya koyan temel bir politika belgesi olduğunu, 2011 yılının ilk 6 aylık döneminde İzmir Bölge Planı'nın bölgede tanıtılması ve sahiplenilmesine yönelik faaliyetler yürütüldüğünü, 30 ilçede buna yönelik lansman toplantıları düzenlendiğini, bu lansman toplantılarında her ilçeden öne çıkan kamu kuruluşları, belediyeler, özel sektör temsilcileri ve sivil toplum kuruluşlarından temsilciler katıldığını, bu katılımcılara İzmir Bölge Planı'nın ilçe için ortaya koyduğu tespit ve hedefler konusunda bilgiler verildiğini ve bunların tartışmaya açıldığını, ayrıca her ilçenin İZKA mali destek programlarında ortaya koyduğu performans, yani başvuru/başarı sayıları gösterildiğini, katılımcılara anketler uygulanarak ilçe hakkındaki sorunlar, bunlara yönelik çözüm önerileri ve öneri projeler hakkında bilgiler alındığını kurulla paylaştı. Bu çalışmaların hepsinin bir sonuç raporunda birleştirildiği ve 30 ilçe için ilçe sonuç raporları oluşturulduğu, tanıtım ve bilgilendirme toplantılarında Ocak-Haziran 2011 döneminde yaklaşık 600 kişiye ulaşıldığı, 2010 yılının sonundan itibaren başlanan lansman sürecinin tümünde 2500'ün üzerinde kişiye ulaşılmış olduğu bilgisini verdi.

İzmir Kümelenme Stratejisi çalışmalarının 2009 yılında başladığını ve dört aşamalı olarak tasarlandığını, öncelikle kümelenmeye yönelik çalışmaların bölgede sahiplenilmesi ve bu konuda işbirliği ortamı oluşması için kümelenme komitesi oluşturulduğu, daha sonra kümelenme potansiyeli taşıyan sektörlerin belirlenmesi için istatistiki analiz çalışması yapıldığı, istatistik analiz çalışmasında öne çıkan sektörlerle yönelik saha analizi yapıldığı ve sonuç olarak endüstriyel havalandırma, iklimlendirme ve soğutma cihazları sektörü ile

işlenmiş meyve-sebze sektörüne yönelik kümelenme yol haritaları oluşturulduğu bilgisini verdi.

2011 yılının ilk yarısında ise kümelenme yol haritalarında ortaya çıkan eylemlerin hayata geçirilmesi için iki adet Dış Ticaret Müsteşarlığı projesinin geliştirilmesine katkı sağlandığı, bu projelerin Dış Ticaret Müsteşarlığı tarafından kabul edildiği ve önümüzdeki dönemde faaliyetlere başlanacağını, bölgeye 3 milyon dolar üzerinde kaynak çekilmiş olduğunu kurulla paylaştı. Ayrıca kümelenme çalışmalarının ulusal ve uluslararası düzeyde tanıtılması için çeşitli konferans ve etkinliklere katılım sağlandığı, bu etkinliklerde 930 kişiye ulaşılmış olduğunu ifade etti.

2011 yılının ilk yarısında Yenilik Stratejisi çalışmalarının başladığını, yenilik Stratejisi'nin amacının kamu, özel ve sivil toplum kesimlerinin inovasyon kültürünün geliştirilmesi, araştırma ve teknoloji geliştirme faaliyetlerinin iş dünyasının ihtiyaçlarına göre şekillenmesi ve İzmir'de özel, kamu, üniversite gibi işbirliklerinin geliştirilmesi olduğunu söyledi. Bu konuda Ege Üniversitesi Bilim, Teknoloji, Uygulama ve Araştırma Merkezi ile işbirliği içine girildiği ve yenilik konusunda bölgede faaliyet gösteren farklı kesimlerden aktörlerin bir araya getirildiği, 13 kişilik teknik komite ve 30 kişilik bir yenilik komitesi kurulduğu, buna yönelik çalışmaların halen devam etmekte olduğu bilgisini verdi.

2010 yılının sonunda Kırsalda Ekonomik Çeşitlilik ve Turizmde Rekabet Edebilirlik ve Yenilik mali destek programlarının açıklandığını, 2011 yılının ilk yarısında bu mali destek programlarıyla ilgili olarak teknik ve mali değerlendirme süreci tamamlandığını ve sözleşme aşamasına getirildiğini, bu süreçte başvuru rehberlerinin hazırlanmasından, teknik ve mali değerlendirmeye ve bütçe revizyonuna kadar birçok çalışma gerçekleştirildiğini söyledi. Sonuç olarak Kırsalda Ekonomik Çeşitlilik mali destek programına 248 başvuru yapıldığı, bu başvurulardan 46 projenin başarılı olduğu, bu projelerin toplam bütçesinin 7 milyon TL'yi aşan düzeyde olduğu, Turizmde Rekabet Edebilirlik ve Yenilik mali destek programında 82 başvuru yapıldığı ve 17 projenin değerlendirme sonucunda başarılı olduğu, bu projelerin 4,4 milyon TL üzerinde toplam bütçeye sahip olduğu, Kırsalda Ekonomik Çeşitlilik mali destek programında kâr amacı güden kuruluşlardan, yani KOBİ'lerden 109 başvuru yapıldığı, 19 projenin başarılı olduğu, gıda üretimi sektörünün 7 proje ile ilk sırada yer aldığı, diğer yandan kâr amacı gütmeyen kuruluşların da bu programda uygun başvuru sahibi olduğu, bu kuruluşlardan 139 başvuru geldiği, 27 projenin başarılı olduğu, bu projelerin de konularına göre incelendiğinde soğuk süt zinciri kurulmasına yönelik projelerin 13 proje ile ilk sırada yer

aldığı, uygulama ilçelerine bakıldığında Kırsalda Ekonomik Çeşitlilik mali destek programı için, Beydağ ve Ödemiş ilçelerinin 5'er proje ile ilk sırada yer aldığı, bu ilçeleri 3'er proje ile Bayındır, Konak, Kiraz, Kemalpaşa ve Torbalı ilçelerinin izlemekte olduğu bilgisini verdi.

Turizmde Rekabet Edebilirlik mali destek programında 82 başvuru yapıldığını ve 17 projenin başarılı olduğunu, uygulama ilçesine bakıldığında Çeşme ilçesinin 7 proje ile ilk sırada yer aldığı programda proje konuları açısından otel yenilemesinin 9 proje ile, alternatif deniz turizmine yönelik projelerin 5 proje ile önde gelen konular olduğu bilgisini kurulla paylaştı.

Doğrudan faaliyet desteğinin 4 Mayıs 2011 tarihinde ilan edildiğini, bu programın halen açık durumda olduğunu ve başvuru yapılabildiğini, doğrudan faaliyet desteğinin bölgenin kalkınmasına ivme kazandıracak projelere yönelik çeşitli fizibilite çalışmaları veya çeşitli sektörel araştırmaları desteklediğini, güdümlü proje desteğinde, yapılan çalışmalar ile Yenilenebilir Enerji Teknolojileri Merkezi (YETMER) kurulması projesi geliştirildiğini ve bu proje ile ilgili de süreçlerin halen devam etmekte olduğunu anımsattı.

Destekler dışında yerelde kapasite geliştirmeye yönelik faaliyetler de yürütüldüğünü, bölgede proje yazmaya yönelik eğitimler verildiğini ayrıca İzmir Valiliği Avrupa Birliği Koordinasyon Merkezi ile "İllerimiz AB'ye hazırlanıyor" teklif çağrısına İzmir olarak başvuru yapıldığını ve projenin kabul edildiğini, bölgede proje yazmaya ve proje yürütmeye yönelik katkı sağlayacak birçok eğitim verileceğini söyledi.

2011 yılının ilk yarısında izleme ve değerlendirme faaliyetlerinin devam ettiğini, 2009 yılı mali destek programları olan Turizm ve Çevre'de 35 proje ile, Tarım ve Kırsal Kalkınma'da 63 proje ile işlemlerin yürütüldüğünü, Tarım ve Kırsal Kalkınma mali destek programında 119 adet ödeme işlemiyle 13,1 milyon TL ödeme yapıldığını, Turizm ve Çevre için 51 adet ödeme işlemi yapılarak 5,5 milyon TL ödeme gerçekleştirildiğini, ayrıca iki programa toplam 242 izleme ziyareti gerçekleştirildiğini, bunlar dışında ihale ziyaretleri, bildirim mektubu ve zeyilname talebi işlemleri gibi çalışmalar yapıldığını söyledi.

2008 yılındaki Sosyal Kalkınma ve KOBİ mali destek programlarının bölgeye etkilerinin, katkılarının ne olduğunu tespit etmek amacıyla bu konuda TÜİK İzmir Bölge Müdürlüğü ile protokol imzalandığını ve yapılacak saha çalışmasından sonra raporun önümüzdeki dönemde alınmasının öngörüldüğünü söyledi. Teknolojik Üretim ve Yenilik mali destek programının 12 Eylül 2011 tarihinde açıklanacağı, özel sektöre yönelik bir program

olduğu ve daha büyük kitlelere duyurulması için siz değerli Kalkınma Kurulu üyelerimizin ve temsil ettiği kuruluşların bu konuda yardımlarını ve desteklerini rica ettiğini, bu mali destek programının 13 Eylül 2011’de bir de açılış toplantısı düzenleneceğini anımsattı. Toplantıda İZKA tarafından daha önce yürütülen başarılı projelerin sergilendiği bir proje fuarının da yer alacağı bilgisi verilerek üyeler toplantıya davet edildi.

2011 mali destek programında online başvuru sistemi uygulanacağı dolayısıyla bu ilkin hem başvuru sürecinde hem de değerlendirme sürecinde kolaylık sağlayacağını düşündüğünü ifade etti.

Yatırım izleme ve destekleme faaliyetlerinin 2011’in ilk yarısında hızla devam ettiği, 3 heyet ağırlandığı, 147 firma ile görüşme yapıldığı, 31 yatırım projesi takip edildiği, yurtdışı yatırım tanıtım turlarında 116 firmaya ulaşıldığı, 2 fuara katılım sağlandığı, 3 yatırım ve tanıtım turu düzenlendiği, 4 yatırımın sonuçlandırıldığı, bu yatırımlarda 172 kişilik yeni istihdam ve 23,5 milyon Avro’luk yeni yatırım kazandırıldığı bilgisini verdi.

2011 yılının ilk 6 aylık döneminde İZKA ile ilgili olarak yazılı basında 1338 haber, görsel basında da 50 haber yer aldığı, bu haberlerin reklam eş değerinin yaklaşık 4 milyon TL olduğu ve İzmir Kalkınma Ajansı olarak 9 TV programına katılım sağlandığı bilgisi verdi. EXPO 2020 İzmir takip kurulu geçici sekreteryasını İzmir Kalkınma Ajansı’nın yürüttüğünü anımsattı. Ayrıca Kentsel Pazarlama Stratejisi Eylem Planı’nda yer alan eylemlerin hayata geçirilmesine başlandığını ifade etti.

Gelir bütçesi uygulama sonuçlarında 2011 yılı için öngörülen 108 milyon TL’lik gelir bütçesinin 73,8 milyon TL olarak ilk 6 ayda gerçekleştiğini, gider bütçesi açısından da yine 108,2 milyon TL’lik gider bütçesinin ilk 6 ayda yaklaşık 21 milyon TL olarak gerçekleştiğini kurulla paylaştı.

İzmir Kalkınma Ajansı’nın faaliyetleri ile ilgili Hüseyin Mumcuoğlu söz almak istedi.

## **HÜSEYİN MUMCUOĞLU**

### **İZMİR İL ÖZEL İDARESİ**

Geçen 6 aylık dönemdeki ajans çalışmalarını kendilerine ulaştırılan belgeler üzerinden değerlendirdiğini söyledi. Refahın yaygınlaştırılması bakımından, arzulanan sıralamanın mümkün olduğu kadar tek elden yapılması gerektiğini, bunun israfı azaltacağını, diğer yatırımcı kuruluşlarla koordineli çalışmanın önemini ifade etti. 5449 sayılı yasanın “Ajansın

görev ve yetkileri” başlığındaki 5. maddesinde belirtilen ajans görevleri ile ilgili olarak bazı irdelemelerde bulundu ve a bendinde belirtilen yerel yönetimlerin planlama çalışmalarında teknik destek sağlama konusunda çalışma yapılmadığını düşündüğünü söyledi. Ülkenin kanayan yarası depreme yapı stoku bakımından hazırlanma çalışmalarında Ajansın paydaşlar tespit ederek yerel yönetimler için çalışmalar oluşturabileceğini söyledi.

d bendinde belirtilen önemli projeleri izleme konusunda da başarılı olduğunu düşünmediğini ifade etti. Özel İdare tarafından gerçekleştirdikleri ve gerçekleştirme yolunda oldukları bazı projelerden söz etti. Türkiye’de ilk defa belediye mücavir alan sınırları dışında kalan köylerin evsel atıklarını toplama projesinin belediye ile yapılan protokollerle yürürlüğe girdiğini ama izlemek gerektiğini, daha iyisi olması için öneriler geliştirilebileceğini söyledi.

Belediye mücavir alan sınırları dışında kalan köylerin yerleşik alanları için örnek proje hazırlama çalışması olduğunu İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü ile yapılan protokolle ortak olarak, yöresel özellikler dikkate alınarak yürütülen bu projeyi de ajansın izlemesi ve öneriler geliştirmesi gerektiğine inandığını ifade etti. Yenilenebilir enerji kaynaklarının değerlendirilmesi kapsamında yapılan çalışmaların üniversiteler de dâhil olmak üzere mutlaka koordine edilmesi gerektiğini söyledi.

Ege Üniversitesi Güneş Enerjisi Enstitüsü’nde YETMER projesinin önerilmesinin çok olumlu bir gelişme olduğunu ifade etti. Önümüzdeki günlerde İzmir için önemli projelerden birinin de, Kâtip Çelebi Üniversitesi projesi olduğunu, bir diğer projenin de, Beydağ Barajı ve sulama kanallarının yapım aşamasının takip edilmesi olduğunu söyledi.

c bendinde belirtilen bölgenin kaynak ve olanaklarını tespit etmeye, ekonomik ve sosyal gelişmeyi hızlandırmaya ve rekabet gücünü artırmaya yönelik araştırmalar yapmak, yaptırmak, başka kişi, kurum ve kuruluşların yaptığı araştırmaları desteklemek konularında da bir çalışma yapıldığını düşünmediğini söyledi. Refah artışının olmazsa olmaz şartı üretim artışı sağlama ve bunu tüm bölgelere yayma gerçeğinden hareketle, üretim motivasyonu projesi başlatılabileceğini söyledi. Yerli mali kullanma motivasyonunun da ülkemiz için çok gerekli olduğuna inandığını ifade etti. Ajansın vizyonunun biraz daha genişlemesi gerektiği kanısında olduğunu, kalkınma kurulunun bilgi birikimi ve teknik bilgi altyapısının birleştirilmesi hedefinin daha da önemsenmesi gerektiğini ifade etti.

Faaliyet raporunun mali bilgiler kısmıyla ilgili olarak 2010 yılında devredilen, yaklaşık 62 milyon TL gibi kaynağın yatırıma dönüşmesi gerektiği yaklaşık 14 milyon TL

destek ve 18,7 milyon TL izleme-değerlendirme ödemesi için yapılan 8,6 milyon TL toplam gideri orantısız bulunduğunu ifade etti. Nakit durumuna göre daha fazla destek ve daha fazla yatırımın yapılması gerektiğini dile getirdi. 441 KOBİ, 234 Sosyal Kalkınma olmak üzere toplam 675 projeden 151 projeye mali destek verildiği, bunlardan toplam 98 projenin, Bornova 18, Çiğli 15, Kemalpaşa 12, Konak 40, Torbalı 13 proje olmak üzere bu ilçelerde toplandığı, bu tablonun ajansın kuruluş amacında belirtilen bölgesel gelişmişlik farklarını azaltma ilkesine özen gösterilmediğini gösterdiğini ifade etti.

Tarıma dayalı üretime, çevreye ve geri dönüşüme dayalı yatırımlara daha fazla ağırlık verilmesi gerektiği, bürokrasinin normal olarak yapması gereken projelere ve bölgemiz için somut iyileşme sağlayamayacak projelere destek verilmemesi gerektiğini söyledi.

#### 5. GÜDÜMLÜ PROJE DESTEĞİ İLE İLGİLİ BİLGİLENDİRMEİN YAPILMASI

#### **SEDEF ÖZER**

#### **İZKA, BİRİM BAŞKANI**

Ajansın mali destek araçlarını kullanırken hangi usulleri izlemesi gerektiğinin Proje Faaliyet Destekleme Yönetmeliği ve Destek Yönetim Kılavuzunu kullanarak tespit edildiğini dile getirdi. Bu yönetmelikte belirtilen araçların mali destekler ve teknik destek başlıkları altında toplandığını ifade etti.

Mali destekler içerisinde bugüne kadar 6 tane mali destek programı uygulandığını, bu uygulamalarda başvuru rehberi yayınladıklarını ve bu doğrultuda o programa kimlerin başvurabileceği, hangi projelerin uygulanacağı, nasıl başvurulacağına ilişkin temel bilgileri aktardıklarını, tüm başvuruları aldıktan sonra 3 aylık bir değerlendirme sürecinin ardından yönetim kurulunun onayıyla mali destek almaya hak kazanan projeleri açıkladıklarını anımsattı.

Doğrudan faaliyet desteğinin 15 Kasım'a kadar açık olduğu, faiz desteği, faizsiz kredi desteği ve teknik desteklerin henüz uygulanmadığı bilgisini verdi.

Güdümlü proje desteğinin yönetmelikteki tanımıyla, bölgesel gelişmeyi hızlandırmak amacıyla, bölge planlarında ya da saha çalışmaları sonucunda belirlenmiş olan alanlarda özellikle girişimcilik ve yenilikçilik kapasitesini geliştirecek nitelikteki büyük ölçekli yatırımları destekleyen bir destek türü olduğu, özellikle tanımlanan iş geliştirme merkezleri, teknoparklar, teknoloji geliştirme merkezleri ve işletmelerin ortak kullanımına açık, fuar,

ticaret merkezleri, sergi salonu, laboratuvar ve atölye gibi büyük ölçekli yatırımları içeren bir destek türü olduğu, ilk fikir aşamasının ajans tarafından gerçekleştirildiği ve tüm koordinasyonun ajans tarafından yürütüldüğü bu destek türünde üniversite, kamu kesimi, özel kesim ve sivil toplum kuruluşları arasındaki ortaklıkların teşvik edilmesinin amaçlandığı, eşfinansmanın yüzde 90'ına kadar ajans tarafından karşılanabildiği yine yüzde 10'u proje uygulayıcısı ya da ortakları tarafından karşılandığı bilgisini verdi.

Kimlerin başvurabileceği, başvuru sahiplerinin, proje uygulayıcısının ortaklarının uygunluğu; hangi projelerin, hangi faaliyetlerin uygun olacağı ve hangi maliyetlerin uygun olacağı konularında uygunluk kriterleri belirlendiğini söyledi.

Kâr amacı gütmeyen kurumların, yani yerel yönetimler, mahalli idare birlikleri, üniversiteler, diğer kamu kurum ve kuruluşları, organize sanayi bölgeleri ve sivil toplum kuruluşları proje uygulayıcısı olarak başvuruda bulunabildikleri, kurumun İzmir'de bulunması gerektiği, vergi borcu, SGK borcu olmaması gerektiği, projenin, bölgedeki girişimcilik ve yenilikçilik kapasitesini geliştirecek nitelikte olması gerektiği, iş geliştirme merkezleri, teknoparklar, teknoloji geliştirme merkezleri ve işletmelerin ortak kullanımına açık, büyük ölçekli yatırımı içeren projelerin uygun olabileceğini anımsattı. Proje süresinin 2 yılı geçemeyeceği, mutlaka İzmir içerisinde uygulanması gerektiği, özellikle büyük ölçekli bir yatırım olduğu için öncesinde yapılacak olan fizibilite gibi, iş planı hazırlanması gibi ön çalışmaların proje sahibi tarafından karşılanması gerektiği bilgisini verdi.

Süreç kapsamında Ajans tarafından fikrin ve muhtemel proje uygulayıcılarının belirlenmesinin ardından bir başlangıç toplantısı gerçekleştirildiği, daha sonra en çok 1 ay içerisinde bir mutabakat toplantısı yapıldığı ve bir ön çalışma raporu hazırlandığı, daha sonra bu ön çalışma raporunun yönetim kurulu tarafından onaylandığı ve esas başvuru sürecinin başladığı, yine başvuru formu, iş planı ve bir takım destekleyici belgelerle birlikte en çok 180 gün olmak üzere bir süre tanınarak esas başvurunun kabul edildiği bilgisini verdi.

Değerlendirme süreciyle ilgili olarak ilk önce ön inceleme yapıldığı, sunulan nihai projenin ön çalışma raporu uygunluğunun kontrol edildiği, daha sonra yine yöntem, sürdürülebilirlik ve bütçe maliyet etkinliği anlamında teknik ve mali değerlendirmenin gerçekleştirildiği, bu değerlendirmeler tamamlandıktan sonra öncelikle yönetim kurulunun onayına sunulduğu, diğer desteklerden farklı olarak müsteşarlık onayına sunulmak üzere iletildiğini aktardı ve Kalkınma Kurulu forumunda yer alan formu kullanarak kurul üyelerinin fikirlerini ajansa iletilebileceği bilgisini verdi.

6. Proje yazma kapasitesinin artırılması ile ilgili yapılan faaliyetlerin kurulla paylaşılması,

## **SEDEF ÖZER**

### **İZKA, BİRİM BAŞKANI**

Bir önceki Kalkınma Kurulu toplantısında özellikle birçok üye tarafından bölgede proje yazma kapasitesinin düşük olduğu, az sayıda proje geldiği ve gelen projelerin kalitesinin düşük olduğu eleştirileri ve İzmir Bölge Planı'nın hazırlık ve tanıtım çalışmalarında ilçelere gidildiğinde böyle bir ihtiyacın olduğu yapılan anketler ve gelen projeler sonunda saptandığından 2011'de proje yazma kapasitesinin artırılmasına yönelik olarak çalışmalar yapıldığını ifade etti.

Öncelikle ilçelerde ve kurumlarda proje ofisleri oluşturulduğu, bu ofislerin bilgilendirme toplantıları, eğitim toplantıları düzenlenmesinde, oradaki kişilere gerekli olan rehberlerin, broşürlerin temin edilmesinde ve soruların yanıtlanmasında birebir olarak destek verdiklerini, interaktif eğitim ve basılı yayınlar hazırlandığını, her yıl, her program için ayrı ayrı bilgilendirme ve eğitim toplantıları gerçekleştirdiklerini, 4300 kişinin bilgilendirme toplantılarına katıldığını ve bu kapsamda 2500'ün üzerinde kişiye de eğitim verildiğini ifade etti.

Bugüne kadar başta gençlik programlarıyla ilgili olarak bir bilgilendirme ve eğitim toplantısı serisi yapıldığı, bu kapsamda 100 gencin bilgilendirme toplantısına katıldığı ve 3'er günlük 4 eğitimde 105 tane gencin, özellikle Avrupa Birliği gençlik programları ile ilgili olarak birebir eğitim almış olduğu bilgisini verdi. KOBİ'lere yönelik olarak yine desteklerin aktarıldığı 170 tane KOBİ'nin katıldığı bir bilgilendirme gerçekleştirdiklerini, sivil toplum kuruluşlarına yönelik olarak yine desteklerin, onlara yönelik fonların anlatıldığı bir bilgilendirme toplantısı ve proje hazırlama eğitimleri düzenlendiğini söyledi.

İzmir Valiliği AB ve Dış İlişkiler Birimi ile birlikte Avrupa Birliği Genel Sekreterliği'nin bir projesine ortak olarak sunulan "İzmir'de AB Rüzgârı" Projesi ile toplamda 124 kişinin, AB temel eğitimi, proje döngüsü yönetimi eğitimi ve eğiticilerin eğitimi ayrı ayrı olmak üzere eğitim alacaklarını, ayrıca ilçelerde bu konuda ilgili olan sivil toplum kuruluşları, kamu kurumları da dahil edilerek toplamda 180 kişiye Avrupa Birliği temel eğitimi ve proje döngüsü yönetimi eğitimleri verileceğini aktardı. Ayrıca bir web sitesi oluşturularak fon kaynaklarının sadece güncel olanlarının çağrılarının ilan edildiği bir

program değil, birebir hedef kitle bazında, bir web sitesi oluşturmayı planladıkları bilgisini kurulla paylaştı.

2012 yılı içerisinde hedef kitleye yönelik olarak eğitimlerin devam edeceğini, ayrıca birebir destek alabilecekleri, yani fikri olan herkesin gelip hangi fon kaynağından yararlanabileceği ve projeyi nasıl geliştireceğine ilişkin olarak da teknik destek masaları oluşturarak sürekli olarak gelip danışabilecekleri bir sistem yaratmayı planladıklarını, Sivil Toplum Geliştirme Merkezi, Avrupa Birliği Genel Sekreterliği gibi kurumlarla işbirliği sağlanarak bölgenin bu fonlardan daha fazla yararlanmasını sağlamaya çalışacaklarını ifade etti.

### **ŞENER ANADOL**

### **TÜLAY AKTAŞ GÖNÜLLÜ KURULUŞLAR GÜÇBİRLİĞİ SÖZCÜSÜ**

Anlatılan proje çalışmalarından ve eğitimlerden hiçbir şekilde haberleri olmadığını her ayın ilk Pazartesi günü toplantıları olduğunu, bu toplantıya gelerek, eğitim çalışmalarına katılmalarını sağlamalarını önerdi.

### **NAZMİ KALYONCU**

### **İZMİR İL ÖZEL İDARESİ**

Ajans web sitesinde proje hazırlama ve bütçeleme yapma konularının dizayn edildiğini fakat KOBİ'lerin proje yapma ve bütçe yapma konusunda verilen bu bilgileri kullanarak AB fonlarından istifade edecek nitelikte veya Ajans kriterlerine uygun projeleri getirecek nitelikte bir altyapıları olmadığını onun için bunu daha pratik çözüm üretecek nitelikte, en azından o proje yapma kabiliyetini ortaya koymak için Kalkınma Ajansı'nın bizzat proje yapmada kendilerine yardımcı olması gerektiğini düşündüğünü ifade etti.

### **SEDEF ÖZER**

### **İZKA, BİRİM BAŞKANI**

Değerli görüşler doğrultusunda 2012'yi şekillendirebileceklerini, özellikle KOBİ'ler için interaktif eğitim modülleri koyduklarını, onlara ayrıca bir program yapmayı düşündüklerini, teknik destek masalarını birebir proje yazmalarına destek olma anlamında kurgulamaya çalıştıklarını ifade etti.

## 7. İzmir İşgücü Piyasası Araştırma Sonuçları konusunda bilgilendirme yapılması

**DOÇ. DR. AYLA OĞUŞ**

**EKONOMİ ÜNİVERSİTESİ ÖĞRETİM ÜYESİ**

İzmir Valisi'nin desteği ile İzmir Ticaret Odası, İzmir Ekonomi Üniversitesi, TÜİK ve İŞKUR ortaklığında gerçekleştirilen çalışmanın şekillenmesinin 2010 yılının Ocak ayı sonunda ortaya çıktığı, Haziran-Eylül arasında iki anket yapıldığı, verilerin analizini Şubat 2011 gibi tamamladıktan sonra raporun yayına hazırlanmasını takiben, bulguları kamuoyu ile paylaştıkları bilgisini verdi.

Çalışmanın temelini, bir tanesi hanehalkı diğerini iş yeri anketinin oluşturduğunu, bu araştırmanın en önemli özelliğinin eş zamanlı olarak hem iş gücünün talebi hem de arz kısmının analiz edilerek karşılaştırılma olanağının bulunmuş olması olduğunu, burada bir takım genel sonuçlar bulunduğunu ifade etti.

Ankette kendilerine ilginç gelen bir örneğin İzmir'e göç edenlerin istihdam ve işsizler arasındaki durumuyla ilgili olduğunu, çalışan erkek nüfusa bakıldığında yaklaşık İzmir doğumlularla, İzmir'e göç edenlerin eşit sayıda yer aldığı ama İzmir'de çalışan nüfus içinde kadınlara bakıldığında İzmir doğumlu kadınların daha büyük oranda yer aldığını, yaş grubu işsizlik oranlarına bakıldığında genç işsizliğin yüksek olduğunu vurguladı.

Esas önemli kısmın arz ve talep haritasını ortaya çıkarmak olduğunu, sektör ve meslek grupları düzeyinde bir analizi hedeflediklerini ve işgücünün arzının ve talebinin eğitim ve beceri düzeylerini ortaya çıkarmayı amaçladıklarını, İzmir'de istihdamda en fazla temsil edilen meslek grubunun sanatkarlar olduğunu bunlara ilişkin çok daha detaylı analizlerin raporda yer aldığını belirtti.

İşsizlerin cinsiyet ve yaş gruplarına göre meslek yönelimleri, yani hangi alanlarda hangi meslek gruplarında iş aradıkları, bazı mesleklerde erkeklerin ağırlıklı iş aradığını, bazı mesleklerde kadın ve erkeğin eşit olarak iş aradığını, meslek gruplarına göre çalışanlarda kadın ve erkeklerin ücretlerinde genel olarak kadınların daha düşük ücret aldığı, üst düzey yöneticiler grubunda İzmir'de kadınlarda biraz daha yüksek bir ücret olduğunu kurulla paylaştı.

Anketlerde işyerlerine yeni yaratacakları istihdamda hangi mesleklere ne kadar ücret ödemeyi düşündüklerini sorduklarını, aynı zamanda yatırım yapacak şirketleri de tespit

etmeye çalıştıklarını, hangi faaliyette, hangi sektörde daha fazla yatırım yapılacak ve buna bağlı olarak da ne kadar istihdam yaratılacak, o ilişkiyi de kurmayı hedeflediklerini ifade etti. Beceri beklentilerine, eğitim durumlarına bakıldığını ve irdelemeye çalıştıklarını, meslek grubu bazında da raporda 10 tane meslek grubu için bu eşleşme problemlerinin nedenleriyle ilgili bir çalışma yaptıklarını açıkladı.

8. Kalkınma Kurulu'nun daha etkin çalışması ve mevzuat önerileri konusunda çalışan komite çalışmalarının görüşülmesi,

**UĞUR YÜCE**

**ENDA ENERJİ HOLDİNG A.Ş.**

Kalkınma ajansları yasasının, Sayın Yılmaz Temizocak'ın başkanlığını yaptığı EGEV tarafından yıllar önce başlatıldığı ve bir yönetim kurulu, bir ekip olarak yapılan bir çalışmanın ürünü olduğunu ifade etti. Devlet ve Devlet Planlama Teşkilatının bu yasanın çok daha demokratik olabilmesi için büyük bir mücadele verdiğini, şu anda Kalkınma Bakanı olan Sayın Cevdet Yılmaz ve DPT Müsteşarı olan Kemal Madenoğlu'nun bu çalışmalarda yer aldığını ifade etti. Demokratik olmamasının arkasında yatan sebebin Anayasa Mahkemesi'ne taşıyan muhalefet partisi olduğunu bunun üzerine "madem ki bu ülkede kervan yolda diziliyor, varsın bu anti-demokratik ve eksik yapısıyla beraber çıksın, yeter ki çıksın, bunu yaşarken ve zaman içinde düzeltelim" yöntemine mecbur kalındığını söyledi. Bu yasanın demokratikleşebilme şansı olduğunu ifade etti.

5 Mayıs'ta komite kurulduğunu ve komitenin iki toplantı yaptığını, 20 kişiden oluştuğunu hatırlattı ve komite öncesi de bir takım çalışmalar olduğu ve komitede yer alan 14 kişinin gayri resmi olarak bu sıkıntılarını dile getirdiğini ve bunları yazılı bir dosya haline de getirdiklerini, dolayısıyla 20 kişilik komitenin daha önce yapılmış bir çalışmadan da istifade ederek çalışmalarını yürüttüğünü söyledi.

İlk toplantı neticesinde komite isminin Çalışma Komitesi olarak belirlendiği, Komite'nin ayda 2 kez toplanmasına karar verildiği, kendisinin başkan, Sayın Temizocak'ın başkanvekili seçildiği, bir sonraki toplantıya üyelerin hazırlıklı gelebilmesi için bir takım ön bilgilerin kendilerine temin edildiği bilgisini verdi. 5 Mayıs'ta görevlendirilen kurulun aslında İZKA'nın değil, sadece Kalkınma Kurulu'nun çalışmalarıyla ilgili bir çalışma yapacağını dile getirdi.

İkinci toplantı neticesinde; kurulun, bürokrat ve teknokratlardan değil kendi alanında üst düzey temsilcilerden ve profesyonellerden oluşmalıdır önerisinin kabul görmediği, medya temsilcileriyle ilgili olarak medya temsilcileri kurulda bulunmasın, içeride bulunduğu zaman yeteri kadar eleştiri yapamıyorlar gibi bir öneri getirildiği ama bunu bilahare diğer 6 medya üyesine yazılı olarak sorduklarını, onların büyük bir çoğunluğunun bunu şiddetle reddettiklerini, kurulun yereli temsil etmesi önerisinin yeteri kadar açık olmadığına dile getirildiğini, tüm kalkınma ajansları için Kalkınma Kurulu'nun teşkilinde merkez ve çevre ilçelerle kamu, özel kesim ve sivil toplum kuruluşlarında adil ve eşit bir dağılımın dikkate alınması gereği ifade edildiğini, kurul toplantılarına katılımın artırılması amacıyla, vali ve belediye başkanının kurul toplantılarına kendilerinin görevlendirdiği kişilerin katılımını takip etmelerinin önerildiğini, ajansın geriye dönük 3 aylık faaliyetlerini değerlendirme maddesinin sabit madde olarak yer almasının önerildiğini, yönetim kurulu nihai değerlendirmelerinden önce Kalkınma Kurulu üyelerinin de durumdan haberdar edilmesi gibi bir takım önerilerin tatbik kabiliyetinin pek olmadığına düşünüldüğünü, Ajansın yapacağı faaliyetlerin Kalkınma Kurulu'nda kararlaştırılması, Kalkınma Kurulu'nun danışma kurulu değil, Kalkınma Ajansı'nın meclisi niteliğinde olması gerektiğinin ifade edildiğini, kurul içinde bütçe komisyonu olarak üç veya beş kişilik bir komisyon oluşturulması, komisyonun iç denetim faaliyetlerini yürüterek ilk 3 aylık dönemde faaliyetler planlandığı gibi uygulanıyor mu, meclis adına denetleyip meclise değişmez gündem maddesi olarak raporlaması, sekretaryanın konuyla ilgili sunumda bu komisyonun da görüşünü sunması önerildiğini, 1 yıllık çalışma ve toplantı takviminin gün ve saat olarak zaten belirlenmiş olduğu ifade edildiği için bu tür önerilerin dikkate alınmadığını, gündem dosyalarının önceden gönderildiği, e-teknik altyapı kullanıldığı ifade edildiğini, gündemlerin kurul üyelerinin görüşleriyle oluşturulması gerektiğini, gündem ekleme ile ilgili mevzuat maddesinin 10 kişiye düşürülmesinin önerildiğini, hem kurul hem genel sekreterliğe verilen görevlerin tespit edilerek çakışanların elimine edilmesinin temenni edildiğini, Kalkınma Kurulu başkanının motive edilmesi, Kalkınma Kurulu başkanı ile sekreteryaya arasındaki çalışma düzeninin yasalar doğrultusunda yeniden düzenlenmesi gerektiği konusunda fikir birliğine varıldığını, bölgenin öncelikleri ve bütçe paylarının sektörlere göre mutlaka Kalkınma Kurulu tarafından onaylanması gerektiğinin ifade edildiğini, işlevselliği engelleyen hükümlerin gözden geçirilmesi, yenilenmesi, kurul üyelerinin uygulamada etkin olmadıkları düşüncesinin irdelenmesi, kurulun merkeziyetçi yapısıyla mevzuatın uygulamalarda paralel gitmesinin sağlanması, kurul çalışmalarının yürütülmesi sırasında alt komisyon ve benzeri mekanizmaları kullanarak bölgenin görüş ve önerilerinin azami düzeyde alınması konuları, dilek ve temenni olarak

iletildiğini, yürürlükteki mevzuat hükümlerinin getirdiği sorumlulukları yürütme ve danışma kurulu ve genel sekreterlik yönüyle çok yönlü netleştirilmesi gerektiği ifade edildiğini, mevzuatın değiştirilmesi ve kurulun bir meclise dönüştürülmesi gereği üzerinde durulduğunu, yeni mevzuatla meclis niteliğine dönüşen kurulla yönetim kurulu, meclis ve genel sekreterlikle çalışma metotlarının yeniden düzenlenmesi gerektiğine karar verildiğini, toplantılara devam konusunda mevcut kuralların işletilmesine karar verildiğini, DPT ile Kalkınma Kurulu'nun birlikte çalışmasının raporlandırma ile sınırlı olmaması bir temenni olarak ifade edildiğini, proje kabulünde aranılacak şartlar, dönemsel stratejilerin Kalkınma Kuruluna gelmesi, bu şartların önce birlikte oluşturulması ondan sonra uygulanmasının ifade edildiğini, dört değil üç ayda bir yani senede üç kere değil mümkünse dört kere toplanmasının önerildiğini kurulla paylaştı.

Diğer ajansların kurul başkanlarından da konuyla ilgili önerilerinin alındığı ancak büyük bir çoğunluğunun zaten kendilerinin önerdiği şeyler olduğunu ifade etti.

Ajansın tüm faaliyetleri ile ilgili ve kanunun bütünüyle ve bütün yönetmeliklerle ilgili bir çalışma yapılması kararı alınırsa mevcut kurul veya bunun için kurulacak başka bir kurulun bu çalışmayı memnuniyetle yapacağını dile getirdi.

## **BAŞKAN**

Bu çalışmalar yapılırken bundan bir ay önce, Bakanlığın bir yazı ile bu yasayla ilgili değişiklik önerilerini bildirmelerini istediklerini, kendisinin onlara sadece bu komitenin çalışmış olduğu maddeleri kurul kararı değil, kurulun kurmuş olduğu bir komitenin kurula getirmek üzere yapmış olduğu çalışmalardır diye gönderdiğini söyledi. Ama şimdi bunun bir temenni kararı olarak bağlanması ile yönetim kuruluna iletileceği ve yönetim kurulunun da gerekli gördüğü bürokrasiyle ilgili yerlere bunu iletileceğini ifade etti. Uğur Yüce'nin başkanı olduğu çalışma komitesinin sunduğu maddeleri aksine bir görüş olmadığı için oylamaya sundu ve oybirliği ile kabul edildi.

Kalkınma Kurulunun seçilmiş olan ve toplantıya katılan yönetim kurulu üyelerine teşekkür etti.

## **9. Klaros Arkeopark Projesi Sunumu**

**PROF. DR. NURAN ŞAHİN**

**EGE ÜNİVERSİTESİ**

## ARKEOLOJİ BÖLÜM BAŞKANI

Klaros'un, İzmir ili Menderes ilçesi Ahmetbeyli Mahallesi sınırları içerisinde yer alan, dünyanın en eski kehanet merkezi olduğu, kendisinin bu kehanet merkezinin Kültür ve Turizm Bakanlığı ve Ege Üniversitesi adına kazı başkanlığını yıllardır yürüttüğü, katkı payı yüksek olacağı için projeyi Menderes Kaymakamlığı'na devrettiği ve projenin sadece teknik danışmanlığını sonuna kadar yürüttüğü bilgisini kurul ile paylaştı. Arkeopark'ın, ilk defa kendisi tarafından dile getirilen bir isimlendirme olduğunu ve arkeopark adının isim hakkını üniversite adına almaya karar verdiğini de aktardı.

Arkeopark'tan amacın Klaros'ta 1904'te başlamış olan kazıdan bugüne kadar çıkarılmış olan Selçuk ve İzmir Arkeoloji müzelerinde sergilenen ya da depolarda bulunan eserlerin proje kapsamında birebir Kültür Bakanlığı'ndan izin alınarak mulajlarının yaptırılması olduğunu belirtti. 16 Eylül'de biteceği bilgisini verdi. Homeros'un bugüne kadar tek heykeli bulunan yerin Klaros olduğu, sadece sanat ve tarih müzesinde görkemli olarak heykelin gerçeği bulunduğu aslında sadece mulajların yaptırılmadığı mulajların yanında panoları da renkli veya siyah beyaz resimlerle hatta gazete kupürleriyle de ortaya konduğu bilgisini aktardı. Homeros'un gövdesinin 1950'li yıllarda bulunduğunu, başının 1996 yılında bulunduğunu ancak o dönemde başın, Selçuk Müzesi'ne gittiğini, gövdenin ise İzmir Arkeoloji Müzesi'nde sergilendiğini, başla gövdeyi birleştirme konusunda Ahmet Piriştina'nın bizzat Ankara'da bu işle ilgilendiğini ve başla gövdenin 4 yılın sonunda birleşebildiğini, bugün en görkemli heykeller arasında yer aldığını belirtti.

Orada çıkmış olan eserlerden bir diğeri ise, protokol koltuğu. olduğu birebir mulajının rahatlıkla oturabilecek durumda olduğu ve koyar koymaz özellikle yabancı turistlerin ilgisini çektiğini söyledi.

Yine az bulunan ender eserler arasında Kros Heykellerinin arkeopark alanına getirilip yerlerine konduğu bilgisini verdi. Aydınlatma işleminin bu proje kapsamında tamamlandığı bilgisini paylaştı ve Ege Üniversitesi Rektörlüğü'ne özellikle Prof. Candeğer Yılmaz'a teşekkürlerini ilettiler. Sosyal sorumluluk projesi kapsamında öğrencileri bilgilendirmenin, bu yıl biraz daha detaylı olarak yapıldığını, 14 ilköğretim köy okulundan 250 öğrenci getirildiğini, onlar için özel bir alan belirlediklerini ve bu alanda satın aldıkları küçük seramiklerle, amorf adını verdiği kazıda çıkmış, kullanılmamış olanların birleştirilerek bir kazı alanı yaratıldığı ve kültürel ve tarihsel açıdan, kültür varlıklarına sahip çıkma bilinci

aşılandıktan sonra kendilerine kazı alanında beşer kişilik gruplar halinde kazı yaptırıldığı, kendilerine ayrıca da birer sertifika sunulduğu ve kitaplar verildiği bilgisini paylaştı.

Sadece 14 eserin burada sergilenebileceğini ama sponsorlar olduğu sürece, çok daha fazla eserin gün ışığına çıkarılabileceğini ve gelenlere bir arkeoparkta bunları bilgilendirme panolarıyla sunma olanağı bulabileceklerini ifade etti. 12 Eylül Pazartesi günü saat 18.00’de Arkeopark projesinin açılışı olduğunu hatırlatarak tüm üyeleri davet etti.

10. Dilekler,

**YAŞAR ÖZDEMİR**

**ÖDEMİŞ TİCARET ODASI**

**MECLİS BAŞKANI**

Üç tane açıklanmasını istediği konu olduğunu söyledi. Kurul üyesi olmayan kişi ve kurumların yöneticilerine burada söz verilmesinin hukuken uygun olup olmadığını sordu.

Bölgeler arası gelişmişlik farkını ortadan kaldırmak, azaltmak amaç ve kapsamında bir önceki proje çağrısında puanlamada yüzde 10 puan vererek oralara bir avantaj sağlanması konusunda harekete geçildiğini, ancak bunun dışında metropol dışına, kırsal alanlara özel proje çağrısı yapılması gündemde olup olmadığını sordu.

Kanunen yönetim kuruluna üç tane sivil seçildiği bu sayının beş de olabileceği, metropol dışından, Bakırçay Havzasından veya bir de Küçük Menderes Havzası’ndan birer tane yönetimde temsilci bulunması gerektiğini savundu. EXPO yürütme kurulu oluşumunda da bu konunun dikkate alınmasını rica etti.

Ayrıca kanun değişirken, böyle bir teklifte bulunurken Çalışma Komisyonu başkanının gündeme getirdiği ve kurul kararı olarak sunulacak değişikliklere bu konuların da ilave edilmesi konusunu rica etti.

**BAŞKAN**

Mevzuatımızın 7. maddesinin 6. Fıkrasının “Kurul görüşmeleri herkese açık olup toplantı yeri seçiminde bu husus da göz önüne alınır. Ancak kurul görüşmelerini olumsuz yönde etkilemekte ısrar eden kişiler toplantı salonundan çıkarılır, haklarında suç duyurusunda bulunulur”. 7. fıkrasının “Kalkınma Kurulu, yurtiçinde ve yurtdışında eğitim, meslek veya iş

kariyeri açısından önemli başarılar elde edenlerden, bölgenin kalkınmasına katkı sağlayacağı düşünülen kişileri görüş ve önerilerini almak üzere toplantılarına davet edebilir. Kalkınma Kurulu gerek gördüğü takdirde, gündemdeki konularla ilgili olarak uzman kişi veya kuruluş temsilcilerini davet edip, görüşlerine başvurabilir". Maddelerini anımsattı.

**GEZA DOLOGH**

**DENİZ TİCARET ODASI İZMİR ŞUBESİ**

**YÖNETİM KURULU BAŞKANI**

5174 sayılı TOBB yasasında devamsızlıklarda üyelik düşürülmediği daha kibar bir ifade ile istifa etmiş sayıldığını benzer uygulamanın kurulda geçerli olabileceğini dile getirdi. Bugün İstanbul'da meclisi olduğunu ama İZKA'nın toplantısı var diye burada kaldığını ve orada mazeret bildirdiğini açıkladı.

**BAŞKAN**

İstifa etmiş sayılması hususunun hukukçu ile görüşülmesi gerektiğini bir mevzuat değişikliği gerekebileceğini ifade etti.

**NAZMİ KALYONCU**

**İZMİR İL ÖZEL İDARESİ**

Toplantıda sorulan sorular ve temennilerin, bu kurulun takipçisi olması gerektiğine inandığını ifade etti. Bir dahaki kurul toplantısında temenni veya soru niteliği taşıyan konuşmaların cevaplanması gerektiği kanaatinde olduğunu, kayıtlara geçmesinin yeterli olmadığını düşündüğünü söyledi.

**BAŞKAN**

Sorulan sorulara mevzuat gereği cevap verme zorunluluğunda olan kimse olmadığını tamamen bir çalışma işbirliği çerçevesinde çalışıldığını ancak kendisinin dileğinin takipçisi olmaya çalışacağını ifade etti.

**SİBEL ERSİN**

**İZKA, BİRİM BAŞKANI (GENEL SEKRETER V.)**

Genel Sekreter vekili olarak soruları cevaplandırabileceğini ifade etti.

Bütçenin yapısı itibariyle ekonomik ve fonksiyonel bir sınıflandırmaya sahip olduğunu Kalkınma Bakanlığı nezdinde, bazı düzeltmeler yapıldığını, raporda görülen 62 milyon TL'lik nakit devreden tutar hibe sözleşmelerinin sözleşmeye bağlanmış olduğu tutar olduğunu, aslında gözüken 108 milyon TL'lik bütçenin, bir yılda kullanılan bütçe rakamı olmadığı, 47 milyon TL civarında bir toplam rakam olduğunu, nakit tutarın daha fazla bir kısmının desteklere aktarılması anlamında çalışılmakta olduğunu ve yüzde 75 oranında bütçede desteklere kullandırıldığını söyledi.

Tüm kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapılması, birebir çalışmalar yapılması konusunda öneriyle ilgili olarak ajans genel sekreterliğinin belediyeye, İl Özel İdaresi'yle, diğer STK'larla çok sayıda özel sektörle bir araya geldiği, sektörel araştırmalar anlamında şu anda devam eden yenilik stratejisi kapsamında çok ciddi bir saha araştırmasına başlayacaklarını ve daha fazlasının yapılabileceğini söyledi.

Temel hatanın genel sekreterlik ajansın tek organıymış gibi bakılmasından kaynaklandığını, oysaki Kalkınma Kurulunun Türkiye'nin demokratikleşme sürecinde tüm kurum ve kuruluşların karar alma süreçlerine katılımını artırmak adına, bu yapının en önemli organı olduğunu, dolayısıyla o işbirliğini getirecek olanın aslında kurul üyeleri olduğunu, Görev, yetki ve sorumluluklara bakıldığında gerçekten de önemli ve aslında ağır bir sorumluluk yüklendiğini, sadece ajansın faaliyetlerinin konuşulduğu bir kurul olarak tasarlanmadığını, İzmir'in gündeminin, İzmir'in önceliklerinin, ihtiyaçlarının konuşulacağı bir kurul olarak tasarlandığını ifade etti.

Klaros Kehanet Merkezi ve İşgücü ihtiyaç analizinin kurulda paylaşılmasından memnuniyet duyduğuna dolayısıyla kurul üyelerinin kurumlarında yapmış olduğu önemli çalışmalarını buraya getirip sunmasının çok önemli olduğuna, bütçeyle ilgili bu sene ilk defa görünen nakit fazlasıyla ilgili sorunu aşabilmek adına bir finansman cetveli uygulamasına gidildiğine değindi.

**YILMAZ GÜRAL**

**MENEMEN TİCARET ODASI**

**YÖNETİM KURULU BAŞKANI**

İlçelerde yapılan toplantılarda kaymakamın kendilerini davet ettiğini, kurul üyesi olarak toplantı bilgisini kaymakamlıktan aldıklarını, kuruldan bu daveti alamadıklarını ifade etti.

## **BAŞKAN**

Protokolün başarının yüzde 50'si olduğunu, üyenin daveti, bulunduğu makamdan değil, ait olduğu kuruldan alması gerektiğine vurgu yaptı.

## **HÜSEYİN MUMCUOĞLU**

### **İZMİR İL ÖZEL İDARESİ**

Topun tekrar kurul üyelerinin üzerine bıraktığını, bunun doğru olduğuna inanmadığını, yaptırım işinin farklı olduğunu, Yaptırımın, genel sekreter başta olmak üzere tüm bürokratlara ait olduğunu kendilerinin kurulda daha iyi olması için eleştirebileceklerini ifade etti.

Konuşmasında eleştirilerini dile getirirken daha doğru olması gereken şeyleri de tek tek sıraladığını, bir tek sıralayamadığının bütçe fazlası olduğunu, eleştirisinin de doğru olduğunu genel sekreter vekilinin konuşmasından sonra anladığını söyledi.

11. Bir sonraki Kalkınma Kurulu gündeminin belirlenmesi.

## **BAŞKAN**

Kendisine bu konuda yetki verilmesini oylamaya sundu ve kabul edildi.

12. Kapanış

Başkan tarafından toplantıya son verildi.

**KEMAL ÇOLAKOĞLU**

**BAŞKAN**

